

Eeva-Liisa Nieminen

Selvityspyyntö sisäisen vuokran muodostumistavasta tilapalvelupäällikölle

Sain tilapalveluista vastauksia Linjamäen koulun kustannuksista. Näistä luvuista nousee lisäkysymyksiä.

1. Ovatko luvut

esim. pihatyöt 8500€, lumityöt 4500€, kiinteistön huolto ja korjaus 14800€, siivous 11900€.

Linjamäen koulun toteutuneita kuluja, vai onko ne oppilasluvun mukaan jyvitettyjä kuluja kaikkien koulujen vastaavista kuluista? Vai onko ne laskettu esimerkiksi pinta-alojen suhteessa kaikkien koulujen kuluista? Sähkölasku oli 15600€, josta lämmityksen osuuden ilmoitettiin olevan puolet. Jo muutamassa vuodessa maalämpö, ilmalämpöpumput ja aurinkopaneelit tulisivat edullisemmaksi. Onko sähkölasku kiinteistökohtainen?

2.

Vanhojen koulujen investoinnit on maksettu jo. Millä mekanismilla pääomavuokrat lasketaan kaikkien koulujen kohdalla. Ihan olennainen kysymys on, miten nyt tulevat 160 miljoonan investointikulut tulevat jakautumaan eri kouluille pääomakuluina.

3. Ovatko nämä luvut budjetista vai toteutuneista kuluista?

4. Millä sopimuksella Linjamäen koulun pihan lumityöt hoituvat? 4500€ kuulostaa aika suurelta. Onko se vuosikohtainen vai pitkän ajan keskiarvo? Onko Linjamäellä oma urakoitsija vai tekeekö sama urakoitsija useat kiinteistöt?

5. Tutkimme Kuntaliiton ohjeita, joissa puhuttiin ylläpito- ja toisaalta pääomavuokrasta. Korjaus ja ylläpito laskettiin 1,75 % jälleenhankinta-arvosta. Kun noita sisäisiä vuokria ilmoitetaan, tehdäänkö kouluissa todellisia korjauksia tuolla määrällä, vai ovatko ne laskennallisia? Pääomavuokraa taas määritettiin laskemalla 3% teknisestä arvosta. Väheneekö tekninen arvo joka vuosi, ja millä laskukaavalla? Miten tasearvo ja tekninen arvo eroavat perusteluiltaan? Tasearvo oli 0,5M.

6. Jostain tietolähteestä on myös ilmoitettu, että sisäisen vuokran laskutapa olisi laskea yhteen kunnan kaikki pääomakulut ynnä ylläpitokulut ja jakamalla se summa eri kouluille niiden oppilasmäärän mukaisesti laskettuna. Tässä tapauksessa, jos koulu lakkautetaan, säästö ei olekaan sitten niin suuri kuin sisäisen vuokran summa osoittaisi.

7. Kouluilla satunnaisesti vieraillessani (Jokelassa, Hyrylässä) olen havainnut, että rakennukset ovat aika repsottavassa kunnossa, ihan kuin niitä ei pidettäisi kunnossa lainkaan. Millä rahoilla kouluja kunnostetaan, normaalin kulumisen tai satunnaisen rikkoutumisen tilanteessa?

8. On varmaan olemassa jokaisen kunnan koulun osalle sisäisten vuokrien taulukko, josta näkyvät nuo samat tunnusluvut, eli nuo alussa mainitut kustannukset. Voiko sen saada näkyviin?

Mielestäni erikoisesti säästölaskelmat tulee pohjautua sellaiseen laskukaavaan, että jokainen, kuntalainen yhtä hyvin kuin päättäjäkin, ymmärtää. Nyt on hyvin erilaista ja keskenään ristiriitaista tietoa eikä kukaan ole ihan varmasti osannut selvittää, mistä sisäisten vuokrien laskukaavat tulevat. Nämä roikkuvat epätietoisuudet ovat myös keskeisiä, kun mietitään mistä säästetään, ja kannattaako yksikköjen lakkauttaminen.

Ystävällisin terveisin Eeva-Liisa Nieminen